



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2019/26210-STT

Dato

25.11.2019

Til: Eivind Kolflaath, Vibeke Tellman, Kevin Cahill, Mette Hansen, Pål Antonsen, Ståle Melve, Matthew McCoffay, Natalie Timland, Twisha Mukherjee.

Tid: Torsdag 05.11.19 kl. 12.30 – 14.00

Sted: Seminarrom 1. etasje

Innkalling til instituttrådsmøte 05.12.19

I Vedtakssaker

2019-15 Utlysning av stilling(er) som stipendiat og/eller postdoktor

2019-16 Utfyllende regler for PhD-program ved FoF

2019-17 Studieplanendring: Retorikkprogrammet

II Orienteringssaker

- Referat fra sist(e) møte(er) i fakultetsstyret
- Referat fra sist møte i Undervisningsutvalget
- Referat fra sist møte i Utvalg for Examen philosophicum
- Referat fra sist møte i Forskningsutvalget
- Retorikkprogrammets framtid: Svar på spørsmål til fakultetet.
- Ekstern fagfelle: Retningslinjer

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

- Rutine for bedømmelse av PhD-avhandlinger ved Det humanistiske fakultet.
- Revisjon av fakultetets bemanningsplan
- Informasjon om personalsak

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



Det humanistiske fakultet

Referanse

2019/26210-STT

Dato

29.11.2019

II Orienteringssaker

Vedlagt ligger saksunderlag til orienteringssakene på instituttrådsmøtet den 5. desember.

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
Telefaks 55 58 96 51

Postadresse

Postboks 7805

5020 Bergen

Besøksadresse

Sydnesplass 12-13
Bergen

post@fof.uib.no

Referat fra møte i ex.phil.-utvalget 30. oktober 2019 kl. 12.15-14

Møtt: Vibeke, Rune, Steinar B., Hallvard, Gunnar, Anne, Trygve

Saker:

1. Orientering om ex.phil.-stillingene knyttet til MN, ex.phil. ved JU (se vedlegg 1), MN og ex.phil. som tema i Universitetets Utdanningsutvalg. Ved Steinar B.

Steinar orienterte. JU: Utsatt med ett år og trer i kraft 2021/22. MN: Omleggingen ved MN går i utgangspunktet som planlagt. Instituttleder er i løpende dialog med visedekan Walderhaug for å diskutere en videre overordnet plan. Det settes ned en instituttintern arbeidsgruppe med oppstart på nyåret. Orientering også om de to nye stillingene. [På møtetidspunktet var arbeidet med å sette sammen komité i gang, og per dags dato er komiteen i gang med arbeidet.] Videre, ex.phil. har vært oppe i det sentrale utdanningsutvalget ifm. en større, prinsipiell diskusjon om flytting, finansiering, emnets profil og innhold («innførings»- vs. «perspektivemne») og fremtidige status. Det skal opprettes en arbeidsgruppe sentralt hvor instituttet blir representert.

Noen punkter fra møtedeltagerne: Gunnar: Vil emneansvar være bakt inn i de to nye stillingene, i motsetning til tildelt ved de andre variantene? Anne: Når vi flytter ex.phil. lengre ut i studieløpet blir diskusjonen om innhold og innholdsending viktig.

2. Orientering om muligheten for ex.phil. ved KMD, ved Vibeke

Dialog med KMD om interesse for større ex.phil.-tilbud ved dette fakultetet. Møte med KMD 13. november: presentere ex.phil., nuværende opplegg og mulig opplegg der. [Vibeke og Rune var på dette møtet.] Ex.phil. som en av mange måter å gjøre dette fakultetet til del av universitetet. Til nu har kun de teoretiske fagene hatt ex.phil., ikke de utøvende. Er også dette et spørsmål for det sentrale utdanningsutvalget/arbeidsgruppen?

3. Orientering om prosjektene «Godt forberedt», «Argumentasjon som ferdighet» og DLR (<https://dlr.unit.no/> og vedlegg 2), ved Vibeke og Rune

I begge prosjektene er det sentrale å utvikle arbeidspakker som studentene skal jobbe med mellom forelesning og seminar. Læringslab, som vi hadde møte med i oktober og hvor vi presenterte og diskuterte forslag til enkelte slike pakker, er interesserte i prosjektene våre og bistår velvillig.

Intern utlysning av midlertidige stillinger for utvikling av slike pakker, med søknadsfrist før jul. Man har en viss idé om hvilke personer som kan egne seg, men en intern utlysning er mest ryddig.her.

Vi må vurdere om disse arbeidspakkene krever endringer i emnebeskrivelsene. En større diskusjon om emnedimensjonering er også viktig: Løser vi et selvstendighetsproblem ved å pålegge studentene flere oppgaver? GET-modellen kan være nyttig her. Videre diskusjon: I hvor stor grad skal vi avkreve at pakkene tematiseres i seminar (relevant mtp. på både tilbakemeldingsdimensjonen for

studentene og autonomidimensjonen for seminarlederne)? Viktig at studentene får tilbakemelding på det de gjør i Mitt UiB. (Er stikkprøver forsvarlig? Risikoen for feilforståelse hvis de ikke får tilbakemelding på det de gjør feil? Kan vi benytte peer review-ordninger? Mindre «skole» på den måten?) Vibeke orienterte også kort om DLR-prosjektet: lagring og deling av læringsobjekter, herunder potensielle oppphavsrettighetsproblemer.

4. Innspill til tema for ex.phil.-forum. Forslag: Høstens debatter om kjønnsperspektivet i ex.phil.-pensum, SDG i ex.phil.-undervisningen, MittUiB som verktøy i undervisningen, ved Vibeke
5. Høstens debatter om kjønnsperspektivet i ex.phil.-pensum, i hvilken grad berører det våre pensumbøker og hvordan bør vi forholde oss? Se bl.a. <https://khrono.no/exphil-filosofi-ingvild-torsen/universitetet-i-oslo-skal-lage-exphil-bok-med-flere-kvinnelige-filosofier/404739>. Ved Vibeke.

Ex.phil.-forumet: Ønsker å fortsette med dette som et i hvert fall årlig møte. Mulige temaer kan være høstens kjønnsdebatt, eller hvordan impletere og tematisere SDG-målene i ex.phil. Invitere Utdanning 2030? (Tematisere SDG i seminaroppgaver?) Steinar: Gitt at rektoratet har satsset mye på SDG, kan det være strategisk av oss å «hjelp» dem med implementeringen av dette. Trygve: Kan vi f.eks. tenke oss et pensummessig klimaetikkapittel som er felles for alle varianter? Steinar: I første omgang trenger vi å eksplisere forbindelsespunkter. I det tidligere nevnte møtet sentralt var det også en viss skepsis til å «tre dette nedover hodene» på miljøene. Også «dekolonialiseringen» av pensum var det enkelte som oppfattet som kontroversielt. (Bakgrunnen for sistnevnte er stillingssaken i Trondheim og tilhørende lærebok, fulgt opp av debatt ved UiO. Vibeke: Har vi forholdt oss til kjønnsspørsmålet når vi har utarbeidet pensa? Og bør vi det? Rune: Vi må forvente å bli sett i kortene når vi i fremtiden reviderer og utvikler nye pensa. Vibeke: Inngangsport til en større og mer generell diskusjon om pensum?

6. Søknad om FUND-status for ex.phil.-miljøet våren 2020? Ved Vibeke. Se vedlegg 3 med krav til søknaden i foregående runde.

Vibeke foreslo at vi søker status som fremragende undervisningsmiljø; men et slikt arbeid vil kreve bred tilslutning fra både utvalget og andre deler av instituttet. Enighet om at vi kommer tilbake til dette i utvalget på nyåret når også tildelingskriteriene ventelig er revidert.

7. Orientering om ensensorordningen, de emneansvarliges oppgaver og ansvar. Diskusjon rundt organisering og evaluering av ordningen. Ved Rune.

Utgangspunktet ligger i IRs vedtak i september. Det var tilslutning til ideen om at vedtaket implementeres ved at i) den enkelte seminarleder sensurerer enkelte egne grupper, enkelte andres; ii) at det utformes et opplegg for samlesing/rådgivende lesning av mindre deler av oppgavebunkene; og iii) at det opprettes «F-kommisjoner» med to formelle sensorer i de tilfellene hvor en besvarelse vurderes som en potensiell F. Rune fikk mandat til å konkretisere opplegget.

8. Eventuelt

Intet.

For utvalget, 29.11.19,

Rune J. Falch
Faglig koordinator

Institutt for filosofi og førstesemesterstudium
Undervisningsutvalget for fagstudiet

Referat frå møte i Undervisningsutvalget for fagstudiet i filosofi 28.11.2019

Møtedato: 28.11.2019, kl. 12:15 – 14:00
Referat: 29.11.2019

Til stades: Ole Martin Skilleås, Ole Hjortland, ~~Serin Bangu~~, Ståle Melve, ~~Natalie Timland~~

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Godkjent utan merknad

II Orienteringssaker

- Referat frå møte i Studiestyre 27.11

Skilleås orienterte. Av saker som var av interesse for FoF var evalueringa av fakultetet si ordning med studiestartgrupper. Ordninga blir rekna som ein suksess og det vil bli vurdert om den skal utvidast til også å gjelde 2. sem. for bachelorstudentar, likt som fakultetet si mentorordning. Eit utval arbeider med saka.

Vidare orienterte Skilleås at det skal settast ned ei arbeidsgruppe som skal sjå meir systematisk på studiekvalitetsarbeide, herunder meir detaljert informasjon om våre studentar. Utvalet skal også arbeide med forslag til korleis vi skal få meir studentaktiv læring, og korleis vi betre kan nytte oss av digitaliseringa til å gjere undervisninga betre.

III Vedtakssaker

15-19 Emne- og studieplansendringar V20/H20

Saksførelegg

Følgjande forslag til emneplansendringar har kome inn:

FIL247/347 – Epistemologi

- *Justert Mål og innhald (både engelsk og norsk):*

"...ett eller to temaer, f. eks. relativisme, kontekstualisme, skeptisisme, invariantisme, epistemiske modaliteter, dydsepistemologi, kunnskapens verdi, forståelsens epistemologi, sosial epistemologi, formal epistemologi, rasjonalitet, eller pragmatisme."

"...on one or two themes, such as relativism, contextualism, invariantism, skepticism, epistemic modals, virtue epistemology, value of knowledge, the epistemology of understanding, social epistemology, formal epistemology, rationality, or pragmatism"

- *Nytt arbeidskrav: Studentane skal delta på minst to tredelar av seminara.*

FIL233/333 – Antikkens filosofi

- *Nytt arbeidskrav: Utkast til problemstilling tidleg i semesteret*

FIL116 Innføring i moderne politisk filosofi

- *Endre tittel (engelsk) til Introduction to Contemporary Political Philosophy*
- *Nytt arbeidskrav: to breiddetestar*
- *Justert "Objectives and content" (+ omsett til norsk):*

"Political philosophy involves the analysis and evaluation of political institutions, practices, and ideals. This introductory course focuses on literature from the second half of the 20th century onwards, and covers topics that are of relevance to contemporary political life, for example: justice in the distribution of wealth, equality of opportunity, just taxation, the limits of individual freedom, gender equality, racial equality, the rights of cultural minorities, the value of democracy, and the extent of political obligation."

FIL249/349 – Politisk filosofi

- *Nytt arbeidskrav: Studentane skal delta på minst to tredelar av seminara.*
- *Justert "Objectives and content" (+ omsett til norsk):*

"This advanced course will focus on central topics in political philosophy such as social justice, global justice, human rights, liberty and liberalism, the politics of identity, the role of the state, the value of democracy, politics and power, or political obligation and disobedience. The aim of the course is to provide a deep knowledge and understanding of one or a few key debates concerning issues of relevance to contemporary political life."

FIL105/235/335 – Sinnsfilosofi

- *Oppdaterte tekstar for "Mål og innhald" og "Læringsutbyte":*

«Mål og innhald

Emnet skal gje studentane ei innføring i moderne sinnsfilosofi, Sinnsfilosofien er oppteken av tilhøvet mellom dei mentale eller psykologiske aspekta ved ein person og personen sine kroppslege eigenskapar. Temaet har ei historie som går tilbake til klassisk gresk filosofi, men i ein moderne kontekst representerer særleg Descartes sin dualisme den klassiske utfordringa som ulike sinnsfilosofiske retningar har prøvd å overvinna. Emnet har til føremål å presentere dei viktigaste moderne alternativa til denne dualismen, der spørsmål om hva bevissthet er og hvordan bevissthet kan forklares innenfor et naturvitenskapelig rammeverk er sentrale.

Læringsutbyte

Kunnskap: Etter fullført emne skal studenten ha

- *oversyn over dei viktigaste hovudretningane innanfor sinnsfilosofien i det 20. hundreåret, slik som behaviorismen, den psykofysiske identitetsteorien, funksjonalismen, eigenskapsdualismen og den eliminative materialismen.*
- *innsikt i problemstillinger som er felles utfordringar for desse retningane, slik som spørsmålet om kva intensjonalitet er, spørsmålet om korleis opplevingsmedvit forhold seg til ein person sine materielle eigenskapar og prosessar, samt korleis vi kan forstå mental kausalitet.*
- *innsikt i diskusjoner om hvorvidt og hvordan bevissthet kan forklares innenfor et naturvitenskapelig rammeverk.*
- *innsikt i problemer som berører sinnsfilosofi, som spørsmål om muligheten av kunstig intelligens, hvorvidt vi har fri vilje, hva personlig identitet er og ulike syn på selvet.*
- *innsikt i argumentasjonslære som set ein i stand til å vurdere slagkraften i klassiske argument i sinnsfilosofien ut frå deira sunnheit og gyldigheit.*

Dugleik: Etter fullført emne skal studenten kunne

- *skilje mellom sterke og svake sider ved dei ulike hovudposisjonane i sinnsfilosofien i det 20. hundreåret.*
- *formidle kunnskap om desse posisjonane i faglege så vel som meir allmenne samanhengar.*
- *forstå at løysingar på problem i sinnsfilosofien krev noko meir enn empiriske kunnskapar, samstundes som ein skjønner at nyvinningar i psykologi og nevrofysiologi*

kan skipe grunnlag for ein vekslebruk mellom filosofisk omgrepsanalyse og empirisk forskning.

Kompetanse: Etter fullført emne skal studenten ha kompetanse til

- *vidare studiar i kognitiv vitskap.*
- *å følgje med i den samtidsfilosofiske debatten om problema i sinnsfilosofi på eit nivå av moderat vanskegrad.*
- *å sjølv kunne vidareformidle innsikt i problema for personar uten særlege bakgrunnskunnskapar i emnet.»*

RET208 – Prak. Arg. / RET209 – Interk. komm

- *Nytt arbeidskrav: breiddetest*

RET250 – Bach.oppg. retorikk

- *Nytt arbeidskrav: Studentane skal delta på minst to tredelar av seminara.*

Vedtak

UFF vedtar å sende følgjande merknadar til Instituttrådet der dei vil få sitt endelege vedtak:

FIL247/347: Ønskje om oppmøtekrav fordrar at me gjer *førelsingane* obligatoriske. Dette har me for so vidt høve til å gjere, men sidan dette vil vere noko heilt nytt ved instituttet ønskjer UFF å diskutere denne problemstillinga som eige sak på eit meir overordna nivå i neste møte. Inntil me har fått ei avklaring vil me at gjeldande arbeidskrav på FIL247/347 blir ståande.

FIL233/333: UFF meiner at innføring av innsending av problemstilling for semesteroppgåve som arbeidskrav høgst truleg vil ha fleire negative konsekvensar enn positive. Det bør vere tilstrekkeleg at faglærar gir tydeleg beskjed til sine studentar at det er forventa at problemstillinga skal vere på plass innan ein gitt dato. UFF føreslår at gjeldande arbeidskrav på FIL233/333 blir ståande.

FIL116: Justert tekst til nytt arbeidskrav: *To beståtte breiddetestar.*

FIL249/349: UFF føreslår å endre siste setning under «Objectives and content» noko:

“The aim of the course is to provide a deep knowledge and understanding of ~~one or a few key~~ debates concerning issues of relevance to contemporary political life.”

one or a few key-formuleringa er noko i strid med det avsnittet føreslår initialt:

“This advanced course will focus on central topics in political philosophy such as social justice, global justice, human rights, liberty and liberalism, the politics of identity, the role of the state, the value of democracy, politics and power, or political obligation and disobedience”

RET208 og RET209: Justert tekst til nytt arbeidskrav: *Bestått breiddetest.*

RET250: Etter at sakspapira gjekk ut meldte faglærar attende at han ville droppe forslaget til oppmøtekrav på seminara. UFF har ingen innvendingar mot dette.

Etter at sakspapira blei sendt ut kom det inn ytterlegare to endringsforslag:

RET252: Føreslått nedlagt. UFF har ingen innvendingar mot dette all den tid det eksisterer eit tvillingemne under koden RET202.

BAHF-RET: Emnet PRAKTINF – Praktisk informasjonsarbeide inkludert som valemne i fordjupinga i retorikk. UFF har ingen innvendingar mot dette, og programstyre i retorikk har avklart dette med «eigaren» av emne, LLE

Endringsforslag som ikkje er nemnd i merknadane over og som finnes i saksførelegget blir støtta av UFF.

IV Eventuelt

- Vurderingsformer

UFF må jobbe vidare med å sjå på alternative/justerte vurderingsformer for våre største emne med rettleia semesteroppgåve som vurderingsform. Melve vil til neste møte samle inn informasjon om kor skoen trykkar, korleis den trykker og korleis me kan avlaste trykket.

- Langtidsplan for undervisning

UFF konstaterer at langtidsplanane for undervisning ved FoF er i ferd med å bli sendt ut. UFF saknar fagleg forankring og ønskjer å i større grad å bli involvert i det vidare arbeidet.

Ole Martin Skilleås
utvalgsleder

Ståle Melve
sekretær

FU-møte FoF 12.11.2019

Referat

Til stede på møtet: Hallvard Fossheim (FU-leder og referent), Vibeke Tellmann, Sindre Olaussen Söderstrøm, Julie Zahle (via Skype), Ståle Melve (adm).

Møtet fant sted tirsdag 12. november 2019 kl 10:15-11:55 i biblioteket i 3. etg, Sydnesplass 12.

SAK 1: Modifisering av instituttets ph.d.-opplegg i lys av fakultetets nye ph.d.-program

Hallvard informerte om på hvilke måter det eksisterende opplegget til instituttet må endres i lys av nytt ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet. Grunnokumentet «Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen» fordrer ressursbruk og begrensninger som ikke tillater videreføring av alle punkter i instituttets nylig omforente ph.d.-opplegg. Fossheims utkast ble gjennomgått. De konkrete konstruktive hovedinnspillene var som følger.

- Endring av betegnelse på felles ph.d.-kurs
- Eksplisering av at ph.d.-kurs kan være eksternt organisert
- Spesifisering av at den aktuelle leselisten skal være klart relevant for essayoppgaver gitt i individuelle kurs
- Spesifisering av lengden på essays
- Formell åpning av mulighet for lengre frist (og lengre essay)
- Avklaring av at mentorering i exphil-undervisning er exphils domene og ansvar
- Generell økonomisering av tekst slik at momenter fra fakultetets dokument ikke gjentas i instituttets tekst, men heller vises til.

Oppfølging: Hallvard skriver inn endringene i dokumentet med teksten til nettsiden om instituttets ph.d.-tilbudet og sender modifisert versjon til FU innen utgangen av møtedagen.

SAK 2: Diskusjon om presentasjon av forskningsgrupper ved instituttet

Hallvard orienterte om sitt arbeid med å skaffe oversikt over den forskningen som foregår i forskjellige konstellasjoner på instituttet, og om planer for å sikre at denne informasjonen er tilgjengelig på instituttets nettsider.

Det var enighet i diskusjonen om betydningen av at det godet en oppdatert oversikt over lokalt samarbeid i forskningsgrupper er, blir virkeliggjort på en måte som ikke kan skape grunnlag for noen form for velbegrunnet skepsis. Dels på grunn av en historikk på instituttet rundt bruken av termen «forskningsgrupper», er det ekstra viktig at prosessen er inkluderende og gjennomsiiktig.

Oppfølging: Hallvard tar innspillene fra FU videre i prosessen, også til ledelsen ved instituttet.

Det var ingen saker til Eventuelt.

Institutt for fremmedspråk
 Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
 Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
 Senter for kvinne- og kjønnsforskning
 Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Referanse

2019/26215-INGHA

Dato

26.11.2019

Ekstern fagfelle: Retningslinjer og forslag til mal for rapport

Det nye kvalitetssystemet ved Universitetet i Bergen som ble vedtatt av universitetsstyret i oktober 2018, viderefører ordningen med fagfelleevaluering. Alle studieprogram ved UiB skal ha oppnevnt en eller flere eksterne fagfeller (tidligere kalt programsensor). Det er fakultetet som oppnevner ekstern fagfelle etter forslag fra programstyret.

Ekstern fagfelle har i oppgave å gjennomføre årlig fagfelleevaluering av hele eller deler av studieprogrammet i samsvar med inngått kontrakt mellom programstyre og ekstern fagfelle. Ekstern fagfelle inngår i det kontinuerlige og det periodiske kvalitetsarbeidet på grunnlag av rapport eller eventuell deltagelse i UiBs studiekvalitetskomite dersom vedkommende fagmiljø søker om oppretting av nye studietilbud.

I forbindelse med om nytt kvalitetssystem, ble det også vedtatt retningslinjer for eksterne fagfeller ved Universitetet i Bergen.

HF har allerede oppnevnt eksterne fagfeller. Fakultetet har i lengre tid hatt en programsensormappe som grunnlag for programsensorarbeidet og som instituttene har sendt til de tidligere programsensorene. Mappen ble revidert i 2018, men det ble vurdert som lite hensiktsmessig å beholde hele denne mappen, bl.a. etter drøfting i studieledernetverket. Det pågår nå et arbeid på fakultetet med å vurdere hvordan nødvendig informasjon om ekstern fagfelle skal utvikles og publiseres. I påvente av at dette arbeidet blir ferdig, vedlegges følgende dokumenter til informasjon:

- retningslinjer for eksterne fagfeller ved Universitetet i Bergen som ble vedtatt i universitetsstyret i oktober 2018 i forbindelse med nytt kvalitetssystem ved UiB
- veiledende mal for rapport fra ekstern fagfelle som ble vedtatt i studiestyret ved HF i januar, 2018, sak 1/18, justert november 2019.

Vi viser ellers til nevnte vedtak i studiestyret i 2018, sak 1/18, hvor også honorar til ekstern fagfelle ble vedtatt:

Studiestyret anbefaler at honorar for programsensor ved HF følger standardsatsene ved UiB. Man benytter en sats på kr. 10.000,- årlig per BA- eller MA-program, og kr 15.000,- årlig for femårige integrerte masterprogram.

Det skal oppnevnes én programsensor for hvert fagtilbud, slik at fag med BA- og MA-program, evt. også årsstudier, oppnevner én felles programsensor for disse.

Studiestyret anbefaler at Veiledende mal for programsensorrapport tas i bruk. Malen er veiledende, og det enkelte programstyre har anledning til å tilpasse arbeidsoppgaven.

<https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/2018.01.31.pdf>

Fakultetet ønsker en oversikt over oppnevnte eksterne fagfeller (og tidligere programsensorer) samt innkomne rapporter siste tre (3) år og ber enhetene oversende slik dokumentasjon innen 3. januar 2020.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell
visedekan for utdanning og internasjonalisering

Ranveig Lote
seksjonssjef

Vedlegg

- 1 Mal for rapport fra ekstern fagfelle
- 2 Retningslinjer for ekstern fagfelle ved UiB

LANGSIKTIG FAGLIG BEMANNINGSPLAN FOR HF 2020-2024

Fakultetsstyret vedtok ny faglig bemanningsplan i sitt møte 3. desember. For FoF er det ikke foreslått utlysning av stillinger med det første, men kan påvente reansettelse i slutten av perioden. Fakultetet gir denne vurderingen av FoF i bemanningsplanen:

Filosofi har god studiepoengproduksjon, også per ansatt. Undervisningsindikatoren tilsier at staben er godt tilpasset undervisningstilbudet. Filosofi har gjennomgående svært god uttelling på publikasjonspoeng. Programtilbudet inkluderer BA i retorikk og har en grenseflate mot ex.phil. Miljøet produserer jevnt og godt med doktorgrader. Filosofi har en del prosjektaktivitet, blant annet Toppforsk og «Unge forskertalenter». Filosofi har én avgang i slutten av perioden og kan påregne reansettelse. Ved eventuell fortsatt studentvekst og prosjektaktivitet kan oppbemanning være aktuelt.

Nytt i denne utgaven av bemanningsplanen er at instituttet omsider har fått gjennomslag for sitt ønske om at Examen philosophicum og Examen facultatum inkluderes i planen.

Det vises ellers til den fullstendige bemanningsplanen:

www.uib.no/hf/123549/sakslistre-og-protokollar-2019

Rutine for bedømmelse av ph.d.-avhandlinger **Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen, oktober 2019**

Bedømmelseskomiteens sammensetting og mandat

Bedømmelseskomiteen skal bestå av minst tre personer. Normalt skal begge kjønn være representert og flertallet være uten tilknytning til Universitetet i Bergen. Ett av medlemmene skal om mulig være fra en relevant utenlandsk institusjon. Alle medlemmene skal ha doktorgrad eller tilsvarende kvalifikasjoner.

- Bedømmelseskomiteen skal vurdere om avhandlingen tilfredsstillende de formelle og reelle krav som stilles i ph.d.-forskriften og fakultetets program og retningslinjer.
- Bedømmelseskomiteen skal avgi en felles skriftlig vurdering.
- Bedømmelseskomiteen skal ved godkjent avhandling foreslå emne for prøveforelesningen.
- Bedømmelseskomiteen skal ha en leder som er ansatt ved Det humanistiske fakultet

Komiteleders oppgaver:

- har ansvar for å organisere komiteens arbeid, herunder å sørge for at arbeidet kommer raskt i gang og at tidsrammen for komitearbeidet overholdes
- skal være et fullverdig medlem av komiteen
- skal være bindeledd mellom komiteen og fakultetet
- skal så tidlig som mulig avklare tentativ dato for disputas og formidle denne til instituttet
- skal sende emne for prøveforelesning til instituttet senest tre (3) uker før disputas
- er instituttets kontaktperson for de eksterne opponentene og tar imot dem når de kommer til Bergen

Tidsbruk:

- Det bør normalt ikke gå mer enn fire (4) uker fra søknaden om bedømming er godkjent til komiteen er oppnevnt.
- Det skal normalt ikke gå mer enn fem (5) måneder fra innlevering til disputas.
- Komiteens arbeidsperiode skal normalt ikke overstige tre (3) måneder.
- Avhandlingen skal offentliggjøres senest to (2) uker før dato for disputas.

Komiteens bedømming av avhandlingen:

- Bedømmelseskomiteen skal vurdere om avhandlingen tilfredsstillende de formelle og reelle krav som stilles i ph.d.-forskriften og i fakultetets program og retningslinjer.
- Bedømmelseskomiteen avgir én felles begrunnet innstilling.

- Innstillingen skal skrives på engelsk eller et skandinavisk språk
- Ved eventuell dissens i komiteen skal både mindretallet og flertallet begrunne sitt standpunkt.
- Innstillingen skal gi en beskrivelse av arbeidets art og omfang.
- Kvaliteten i arbeidets ulike deler skal vurderes.
- Innstillingen skal gi en klar og utvetydig konklusjon på om de vitenskapelige krav er oppfylt, slik at avhandlingen kan forsvares for ph.d.-graden.
- Innstillingens omfang bør vanligvis være på 4-6 sider.

Nivåkrav til avhandlingen:

En norsk doktorgrad er en sertifisering av forskerkompetanse. I bedømmelsen av avhandlingen skal komiteen legge særlig vekt på om avhandlingen er et selvstendig og helhetlig vitenskapelig arbeid på høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon, behandling av litteratur og fremstillingsform. Det er særlig viktig at det blir vurdert om materialet og metodene er tjenlige for de spørsmål som reises i avhandlingen, og om argumentene og konklusjonene som fremføres er holdbare. Komiteen skal i bedømmelsen legge særlig vekt på om den innleverte avhandlingen er et selvstendig og helhetlig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard, og om den tilfredsstillende minstekravene til forskerkompetanse.

Generelt

Avhandlingens omfang skal tilsvare 2,5 årsverk.

Avhandlingen skal gjøre rede for:

- a) Forskningsbakgrunn. Hvor avhandlingen plasserer seg i denne, og hvordan avhandlingen tilfører ny kunnskap til feltet.
- b) Hovedproblemstillinger.
- c) Teoretisk tilnærming og metodologi.

Medforfatterskap defineres i henhold til nasjonale og internasjonale retningslinjer.

Avhandlingen skal ha et kort sammendrag (abstract) på engelsk, 3000-5000 tegn.

Monografi

Avhandlingen skal være i publiserbar stand.

Avhandlingen må ha et helhetlig preg.

Avhandlingen kan være helt eller delvis samforfattet.

Dersom avhandlingen er samforfattet, må det ved innlevering av avhandlingen spesifiseres hva som er den enkelte kandidats andel.

Artikkelbasert avhandling

Artiklene skal være publisert eller i publiserbar stand. Hvis artikler er endret mellom tidligere publisering og publisering i avhandlingen, skal det redegjøres for oppdateringene i avhandlingen.

Krav til kappen

- a) Kappen skal vise sammenhengen mellom artiklene og styrke avhandlingens helhetlige preg.
- b) Kappen skal sette den forskningen som er gjort i avhandlingen inn i en bredere kontekst av forskningshistorisk, metodisk og/eller teoretisk art.
- c) Kappen skal ha forskningsmessig verdi i seg selv og ikke bare være et sammendrag av innholdet i de enkelte artiklene.
- d) Kappen skal være eneforfattet.

Medforfatterskap

- a) Ph.d.-kandidaten bør være førsteforfatter på minst halvparten av artiklene.
- b) For hver artikkel skal det ved innlevering av avhandlingen spesifiseres hva som er ph.d.-kandidatens faktiske bidrag (eget skjema).

Formelle krav til innstillingen:

- Overskrift: Innstilling fra bedømmelseskomiteen som har vurdert [NN's] avhandling [Tittel] for graden [gradsbetegnelse] ved Universitetet i Bergen.
- Komiteemedlemmenes navn, tittel og institusjon.
- En kort beskrivelse av avhandlingens format (monografi / artikkelsamling med kappe)
- Type (teoretisk/empirisk arbeid) og størrelse (antall sider).
- Omtale av avhandlingens vitenskapelige betydning og dens mest sentrale momenter når det gjelder teori, hypoteser, materiale, metoder og funn.
- Vurdering og avveining av avhandlingens sterke og svake sider.
- Tydelig konklusjon, dvs. hvorvidt komiteen finner avhandlingen verdig til å forsvares offentlig i disputas.
- Innstillingen skal være datert.
- Dersom avhandlingen er innlevert for annen gang, eller er innlevert etter anbefaling om mindre omarbeiding fra komiteens side, skal dette nevnes innledningsvis. Komiteen bør kort gjøre rede for hvorvidt kandidaten har tatt anbefalingene til etterretning og hvilke endringer som har blitt gjort i avhandlingen.

Komiteens vurdering skal som hovedregel resultere i to mulige anbefalinger: positiv innstilling eller underkjenning.

Positiv innstilling

Avhandlingen anses verdig til å forsvares i disputas dersom den vurderes som et selvstendig og helhetlig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard, der kandidaten tilfredsstiller minstekravene til forskerkompetanse (ref. nivåkrav). Avhandlinger som får positiv innstilling kan likevel ha flere svakheter, så sant disse er av en slik karakter at de kan forsvares i en offentlig disputas, uten å bli korrigert i den bedømte avhandlingen.

Underkjenning

Avhandlingen anses ikke verdig til å forsvares i disputas. Hvis komiteen finner at mer dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale og/eller metode/analyse er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen anbefale underkjenning av avhandlingen. I de tilfeller hvor komiteen anbefaler underkjenning, skal det gis en utførlig begrunnelse. Komiteen kan anbefale innlevering av samme avhandling for ny vurdering etter omfattende endringer, eller velge å ikke anbefale ny innlevering. Komiteen anbefaler kun unntaksvis at avhandlingen ikke bør leveres i ny versjon.

En avhandling som underkjennes kan innleveres i ny versjon kun én gang.

Mindre omarbeiding av innlevert avhandling

Forskriften åpner også for mindre omarbeiding av innlevert avhandling:

§ 11-5. Mindre omarbeiding av innlevert avhandling

Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at fakultetet selv gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal skriftlig gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide.

Tillater fakultetet selv en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som ikke skal være lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling.

Fakultetets vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.

Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne avhandlingen.

Dersom kandidaten ikke overholder fristen eller ikke ønsker å benytte seg av muligheten for mindre omarbeiding, vil fakultetet be komiteen om å fullføre sin innstilling på grunnlag av avhandlingen slik den foreligger.

Ved innlevering etter mindre omarbeiding skal avhandlingen vurderes på nytt som en helhet av den samme bedømmelseskomiteen.

Det humanistiske fakultet anser at det kun unntaksvis vil være aktuelt å gi tillatelse til mindre omarbeiding og fraråder bedømmelseskomiteen å anbefale dette.

Prøveforelesning:

Dersom avhandlingen godkjennes, skal kandidaten holde en prøveforelesning om et oppgitt emne på 45 minutter.

Det gis normalt ikke anledning til spørsmål eller diskusjon som del av prøveforelesningen.

Emnet for prøveforelesningen skal foreslås av den samme komiteen som har vurdert avhandlingen.

I hovedregel er det den samme komiteen som har vurdert avhandlingen som også vurderer prøveforelesningen.

Grunnenheten har ansvar for å kunngjøre emnet for prøveforelesningen til doktoranden ti (10) virkedager før forelesningen skal holdes.

Prøveforelesningen er en selvstendig del av ph.d.-graden, og vurderes som bestått eller ikke bestått før disputas.

Prøveforelesningen avholdes normalt dagen før disputas.

Prøveforelesningen skal være over et oppgitt emne som er tilstøtende, men ikke identisk med avhandlingens tema.

Formålet med prøveforelesningen er at doktoranden skal dokumentere evne til formidling av forskningsbasert kunnskap. Forelesningen bør normalt legges opp slik at den med utbytte kan følges av tilhørere med forkunnskaper tilsvarende de en ville forvente å finne blant viderekomne studenter i faget.

Det humanistiske fakultet

Referanse

2019/25435-STBØ

Dato

27.11.2019

Svar på spørsmål - avklaring av status for bachelorprogrammet i retorikk

I brev av 5.11.2019 om avklaring av status for bachelorprogrammet i retorikk blir Institutt for filosofi og førstesemesterstudier bedt om ei utgreiing av følgjande fem punkt:

- 1) Instituttrådets vedtak og instituttets forslag til vidare scenarier for studietilbudet i retorikk:

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier overtok forvaltninga av det tverrfakultære og tverrfaglege bachelorprogrammet i retorikk i 2015. Sidan har FoF revidert og forenkla studieplanen, og det er også oppretta nye emne, mellom anna bacheloroppgåveemne. Dette har ført til at programmet fungerte betre, men det er framleis utfordringar. I sin årsrapport frå 2017 peika programsensoren på fleire slike problem: Fragmentert struktur, mangel på identitet, svak fagleg sammenheng, få studentar og stort fråfall. Vidare er det administrativt og organisatorisk krevjande å drive eit slikt program på tvers av ulike fakultet og fagmiljø.

På dette grunnlaget vedtok instituttrådet ved FoF 11. april 2019 det følgjande: «Instituttleder gir melding til HF om at FoF ikke lenger kan ta ansvaret for Retorikkprogrammets faglige og administrative drift dersom ikke den faglige og administrative bemanningen styrkes». Dette var i tråd med konklusjonen til programsensoren: «Man må investere og satse; ellers kan man like så godt nedlægge». I eit uformelt møte mellom dekanat, instituttleiing og representantar for dei ulike fagmiljøa i mai 2019 var det også «enighet rundt bordet om at det å drive bachelorprogrammet i retorikk vidare som i dag ikke er en akseptabel løsning.»

Retorikk er eit fagområde med lange og gode tradisjonar ved Det humanistiske fakultet, særleg knytt til Georg Johannesen og Retorisk forum. Det vil derfor vere synd om ein skulle leggje ned programmet. Tal frå FS og DBH viser dessutan at fråfallet på BAHF-RET ikkje skil seg nemneverdig frå andre bachelorprogram på HF, til dømes BAHF-FILO. Manglande opptaksgrunnlag for masterprogram gjer også at mange retorikkstudentar hoppar over til andre bachelorprogram, slik at institusjonsfråfallet nok er lågare enn det fråfallstala tilseier.

Studiepoengproduksjonen for retorikkstudentar er også omtrent den same som for samanliknbare program.

Samtidig er det liten tvil om at det er behov for ei ny satsing på programmet dersom ein skal behalde det (uavhengig av om det blir forvalta av FoF eller eit anna institutt). Den tidlegare instituttleiinga ved FoF rekna med at det ville krevje tilføring av «flere stillinger» for at FoF skulle kunne drive programmet vidare. Den noverande leiinga reknar ikkje dette som realistisk, og kanskje heller ikkje nødvendig, men det vil utvilsamt krevje ekstra ressursar for å heve kvaliteten på programmet tilstrekkeleg. Me trur likevel at ein vil kome langt med ein stillingsressurs på rundt 50%, om enn helst opp mot 100%.

Det har kome mange gode forslag til korleis ein kan betre kvaliteten på og relevansen av programmet. Ein kan til dømes sjå for seg å styrke samarbeidet med logikkmiljøet kring Ole Hjortland. Sambandet mellom logikksjekk og praktisk argumentasjon vil gi programmet både ein original vri og fagleg styrke. Ein kan også trekkje vekslar på samarbeid med lærarutdanninga, som også vart framheva av programsensor Roer, meir spesifikt med DIDAHUM, som FoF også har ansvar for i dag (ei kombinert stilling knytt 50% til retorikk og 50% til DIDAHUM vil til dømes både kunne redusere midlertidigheit og styrke kvaliteten på retorikkprogrammet).

- 2) En vurdering av hvorvidt den interne kvalitetssikringen med programsensorrapporter og emneevalueringer har fungert

Programsensorrapporten frå 2017 dannar grunnlaget for dagens diskusjon om kvaliteten på programmet og slik sett har kvalitetssikringa fungert.

- 3) Kort beskrivelse av konsekvenser for ressursbruk (undervisningskrefter/faglig koordinering) ved FoF dersom programmet flyttes til en annen enhet eller legges ned.

Fagleg sett nyttar FoF mellom 750 og 900 timar i året på retorikkprogrammet, inkludert leiingsressursar til programstyrelseiar. Det dreier seg i hovudsak om undervisning, rettleiing og sensur på følgjande emne: RET100, RET202, RET208, RET209 og RET250. Det er svært lite driftsressursar til programmet (max. 10 000 kroner). Undervisinga blir utført av tilsette (Børdahl, Hansteen og Rørstadbotten) som har sine stillingar knytt til ex.fac. og ex.phil., sidan det ikkje er egne dedikerte ressursar til retorikk. Konsekvensane for FoF ved flytting eller nedlegging vil likevel vere mindre enn kva dette tilseier, sidan ein sannsynlegvis vil behalde fleire av desse emna også om dei ikkje inngår i eit eige retorikkprogram (om enn dette er vanskeleg å predikere).

- 4) Kort beskrivelse av konsekvenser for administrative ressurser ved FoF dersom programmet flyttes til en annen enhet eller legges ned

Då FoF overtok ansvaret for programmet, fekk instituttet tildelt ei 20 % administrativ stilling (Daniel Fitjar) til drifting av retorikkprogrammet. Etter at Fitjar slutta har den administrative staben delt på arbeidet med programmet, som utgjer omlag 10-15% stillingsressursar. Men som poengtert under spørsmål (3): deler av dette administrative arbeidet er knytt til emna, og vil såleis ikkje forsvinne sjølv om programmet blir lagt ned.

- 5) Kort beskrivelse av konsekvenser for studenttall og studieproduksjon ved FoF dersom BA i retorikk flyttes til en annen enhet eller legges ned.

I 2018 «produserte» FoF rundt 135 studiepoeng (årseiningar) totalt (ikkje inkludert ex. fac. og ex. phil.). Same år var det rundt 30 som tok eksamen på FoF sine retorikkemne, det vil seie ca. 7,5 årseiningar. BA retorikk utgjør såleis ca. 5% av studiepoengproduksjonen på instituttet (føregåande år låg dette talet på mellom 3 og 5 prosent). Noko av dette vil FoF «tape» dersom programmet blir lagt ned, men sidan det forhåpentlegvis framleis vil vere studentar som tar dei aktuelle emna, vil me behalde ein del av det (framtida til nokre av desse emna vil sjølvstundt vere usikker dersom programmet blir lagt ned, men dette kjem an på studenttalet).

Venleg helsing

Steinar Bøyum
Instituttleiar
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

2019/25435-RAL

Dato

05.11.2019

Oppfølging av dialogmøte - avklaring av status for bachelorprogrammet i retorikk

Vi viser til dialogmøtet med institutt for filosofi og førstesemesterstudier (FoF), der instituttet tok opp spørsmål om videre avklaring av status for bachelorprogrammet i retorikk. Instituttrådet ved FoF behandlet i april en sak om retorikk-programmet og konkluderte med følgende vedtak:

«Instituttleder gir melding til HF om at FOF ikke lenger kan ta ansvaret for Retorikkprogrammets faglige og administrative drift dersom ikke den faglige og administrative bemanningen styrkes.»

I mai 2019 holdt daværende prodekan et uformelt møte med involverte fagpersoner for å diskutere mulige konsekvenser og løsninger. Referat fra dette møtet ligger vedlagt.

Bachelor i retorikk er et tverrfakultært og tverrfaglig program og involverer fagmiljø ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE) og ved SV-fakultetet. Involverte fagmiljø må informeres dersom det gjøres endringer i programmet eller nedleggelse vedtas.

I første omgang ber fakultetet instituttet om å oversende følgende:

- 1) Instituttrådets vedtak og instituttets forslag til videre scenarier for studietilbudet i retorikk.
- 2) En vurdering av hvorvidt den interne kvalitetssikringen med programsensorrapporter og emneevalueringer har fungert.
- 2) Kort beskrivelse av konsekvenser for ressursbruk (undervisningskrefter/faglig koordinering) ved FoF dersom programmet flyttes til en annen enhet eller legges ned.
- 3) Kort beskrivelse av konsekvenser for administrative ressurser ved FoF dersom programmet flyttes til en annen enhet eller legges ned.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

4) Kort beskrivelse av konsekvenser for studenttall og studieproduksjon ved FoF dersom BA i retorikk i retorikk flyttes til en annen enhet eller legges ned.

En eventuell nedleggelse av programmet vil behandles i Studiestyret og Fakultetsstyret og deretter oversendes Universitetsstyret. Spørsmålet om eventuell nedleggelse av programmet bør i den videre behandlingen vurderes i forhold til faglige kvalitetskrav i Studietilsynsforskriften.

Vennlig hilsen

Jørgen Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Kopi
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

2019/26210-STT

Dato

29.11.2019

III 2019-15 Utlysning av stillinger(er) som stipendiat og/eller postdoktor

Saksforelegg:

Instituttet har p.t. (eller rettere sagt pr. 01.01.2020), følgende stipendiater/postdoktorer ansatt:

STIPENDIATER/POSTDOKTORER VED FOF – JANUAR 2020		
Navn	Type	Sluttdato (estimert)
Leon Commandeur	Universitetsstipend	31.08.23
Sindre Søderstrøm	NFR – AEiL	31.08.21
Tore A. Øgaard	Universitetsstipend	31.07.22
Christopher Senf	Universitetsstipend	28.02.22
Andreas Enggrav	Universitetsstipend	31.08.23
Preben Sørheim	«Medical humanities»	31.08.21
Julie Zahle	Postdoktor (stipendhjemmel)	31.07.21
Veli-Pekka Parkkinen	Postdoktor (Toppforsk)	31.07.23
Ben Martin	Postdoktor (Marie Curie)	31.07.20
Martin Gullvåg Sæter	NFR - MwaHF	31.12.23
NN (under tilsetting)	Postdoktor (stipendhjemmel)	31.07.24

I tillegg er det mulig at det ansettes ytterligere en postdoktor på Toppforskprosjektet

Det siste året har et betydelig antall med rekrutteringsstillinger kommet til sin sluttdato (Vogt, Young, Sivertsen, Jordahl, Larsen, Pedersen) samtidig som vi bare har ansatt to nye (Enggrav og Commandeur).

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

I henhold til fakultetets «tilsetningsplan» fra to år tilbake bør vi lyse ut to stillinger i relativt nær framtid. Etter instituttledelsen sin oppfatning bør minst en av disse være postdoktor (til erstatning for Zahle som har sluttdato i 2021).

Vi bør ta sikte på å lyse ut den første like over nyttår, med sikte på tilsetting i august 2020. Den andre bør lyses ut like over sommeren, med sikte på tilsetting i januar 2021.

Instituttledelsen er videre av den oppfatning at det nå kan være formålstjenlig å ha en noe grundigere prosess når det gjelder ønsket faglig profil på utlysningen, og vil derfor be fagmiljøene ved instituttet om å komme med forslag til faglig profil og innretning på stillingen som lyses ut og hvordan en stipendiat eller postdoktorstilling best kan inngå og faglig understøtte det aktuelle fagmiljøet. Det er også naturlig å be fagmiljøene om det er ønskelig med postdoktor eller stipendiat.

Det må tas noe forbehold om fakultetets sanksjon av det skisserte tidsforløpet her. Vi har grunn til å tro at det nok en gang har oppstått visse problemer med budsjettammene, og det kan derfor bli forskyvning av prosessen med noen måneder.

Forslag til vedtak:

- 1) Stilling som stipendiat eller postdoktor utlyses med grunnlag i søknader fra fagmiljøene i februar 2020, med sikte på tilsetting fra august/september 2020. Utlysningstekst legges fram for og vedtas i instituttrådet før publisering.
- 2) Ytterligere en stilling som stipendiat eller postdoktor utlyses over sommeren i 2020, med sikte på tilsetting i januar 2021.

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2019/26210-STT

Dato

29.11.2019

III 2019-16 Utfyllende regler for PhD-program ved FoF

Dokumenter:

- Tekst til nettpresentasjon av PhD-programmet ved FoF

Saksforelegg:

I fjor ble det vedtatt i Universitetsstyret at de ulike fakultetene skal ha sine egne PhD-programmer.

Det humanistiske fakultet har etter den tid hatt en svært grundig prosess på å utforme sitt eget PhD-program, innbefattet en rekke prosedyrer og rutiner som må eller bør endres som en følge av et nytt PhD-program - eller naturlig kommer i kjølvannet av dette. Et eksempel er det nye reglementet for bedømmelse av PhD-avhandlinger (orienteringssak her).

Det nye PhD-programmet ved FoF følger da av fakultetets nye program (presentert i tidligere instituttrådsmøte). Det har vært nødvendig med en grundig gjennomarbeiding av det programmet vi hadde ved FoF, ettersom dette i noen grad kom i konflikt med fakultetets sitt.

Forskningsutvalget har arbeidet med dette i høstsemesteret og har nå ferdigstilt et nytt «lokalt» PhD-program som kan oppfattes som et utfyllende reglement til fakultetets sitt PhD-program.

Innholdet vil framkomme av den her vedlagte nettpresentasjonen. De viktigste endringene er disse:

- Det vil nå være mulig å oppnå studiepoeng fra flere aktiviteter, ikke bare kurs eller kursliknende aktiviteter.
- Det tilbys «individuelle tilpassede kurs», der studentene skal skrive et breddessay som del av kurset. Breddessayene består dermed, men må organiseres annerledes.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

- Mentorordning (for pliktundervisning) gjøres frivillig, begrunnet i at vi har en mentorordning ved Exphil som i realiteten ivaretar behovet.
- Ved midtveiseevalueringen skal det være en fagperson med i tillegg til veileder/biveileder.

Mer detaljert regelbeskrivelse vil utarbeides snarlig.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet slutter seg til «Utfyllende regler for PhD-program ved FoF».

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

PhD in Philosophy

The Department of Philosophy in Bergen seeks to offer a PhD at a high international level, attracting promising students and providing them with the tools they need to become professional philosophers. The quality of PhD training provided at the Department is also critical in helping our doctoral students obtain relevant employment after completing the programme. To realize these ends, the PhD programme in Bergen consists of several activities in addition to the task of completing one's dissertation.

Activities

The PhD programme comprises several activities. Some of these result in academic credit, SP ("studiepoeng": study points), while other activities are parts of the training that do not result in academic credit. While some activities are compulsory, there are further activities that, though strongly recommended, are not required for completion of the programme.

SP earning activities:

- **PhD Courses** (maximum 10 SP in total)
 - Standard PhD Courses. External courses must be approved beforehand by the advisor and department. (details below)
 - Individualized PhD courses (3 SP per course). (details below)
- **Presentations** at conferences/seminars (cf "Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen", 3.6.1 (available in Norwegian at https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/programbeskrivelse_phdhf_-_uten_fotnoter_.pdf))
- Completed "**redskapskurs**" (cf "Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen", 3.6.1 (available in Norwegian at https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/programbeskrivelse_phdhf_-_uten_fotnoter_.pdf))
- **Popular talks/articles**, including op-eds (cf "Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen", 3.6.1 (available in Norwegian at https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/programbeskrivelse_phdhf_-_uten_fotnoter_.pdf))

Non SP earning obligatory requirements:

- **Mid-way evaluation**; cf “Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet, Universitetet I Bergen”, 3.3 (available in Norwegian at https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/programbeskrivelse_phdhf_-_uten_fotnoter_.pdf):

Non SP earning activities that are recommended but not formally required:

- **PhD seminar**: 2-3 meetings per semester. (details below)
- **Research Stay at an external institution** (1-2 semesters) (details below)
- **Mentoring** (details below)
- **Final seminar** (cf “Ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen”, 3.6.1 (available in Norwegian at https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/programbeskrivelse_phdhf_-_uten_fotnoter_.pdf))

Details

Standard PhD Courses

PhD courses may vary in size. Typically, a 3 SP PhD course will have a scope corresponding to 10 double hours of lecture/seminar with course syllabus and a written essay. Courses offered will normally consist of (1) advanced studies in various subject areas useful for several doctoral students. Courses may be external, local, or organized in collaboration with other institutions.

In addition to covering subject areas in philosophy, approved courses may also include such areas as career training concerning (2) various aspects of the publishing process (this topic may also fall under the rubric of PhD Seminars if appropriate), or (3) information about the job market, the application process, interview training, and writing project applications (learning about positions both in and outside of academia falls under this rubric).

Individualized PhD Courses

In order to develop each PhD student’s appreciation of the intellectual resources provided by different fields and traditions in philosophy, to make sure that each doctoral student who finishes the programme has competence in areas of philosophy outside the focus of the dissertation, and to foster greater social cohesion between our PhD students who work in widely diverse areas, the department also offers Individualized PhD Courses (3 SP). The core of these courses consists in composing an essay on a topic outside that of the dissertation. A 3 SP essay might typically be 4-6 000 words long. The department has assembled reading lists, and students are expected to familiarize themselves with the material included in the relevant reading list in their preparations for writing the essay.

The PhD student chooses an area-specific list for each essay and reserves enough time to go through the readings before the essay topic is handed out by the PhD coordinator in consultation with members of the faculty with expertise in the relevant area. The essay topic should be of obvious relevance to the chosen reading list. On the basis of her or his reading, the PhD student writes an essay to be evaluated on a pass/not pass basis by a member of the faculty with expertise in the area. The PhD student will normally be given 1 week to write the essay; the deadline given is not to be exceeded without good reason, and delays require approval by the PhD coordinator. Along with the no/ pass conclusion, the student will be given detailed written comments by an expert in the field. Typically, the PhD student and expert meet face to face to discuss the essay and comments. Students whose essays receive a mark of "not pass" will be required to revise their work according to a time frame determined by the PhD coordinator. The second round will also be accompanied by a new set of written comments by the expert. If a third revised version is still judged to be a "not pass", the student will not be able to complete an Individualized PhD Course in that specific area. The student may choose a particular field of philosophy for an Individualized PhD Course only once.

PhD Seminars

The Department will arrange seminars at least twice per semester for its PhD students. These meetings, which are intended to serve both an educational and social function, will include training in giving and receiving constructive criticism in a forum that will also ensure that the Department's PhD students are familiar with each other's projects. As far as the discipline goes, the main goal is to provide practice in skills such as clarification, defining and presenting problems, and arguing for claims.

The primary vehicle for developing and maintaining a rich and open disciplinary environment will be a 10-40 page essay distributed by one of the participants 1 week in advance of each seminar. All participants read the text in advance of the meeting. At the seminar, the student will not present her or his text but merely give a brief summary of its intended function and context (e.g. as a chapter in the dissertation or as a free-standing publication). One of the other PhD students will then have approximately 10 minutes to provide constructive commentary, after which other participants are expected to offer their comments as well.

The aim of the comments is to provide the PhD student with constructive help in improving the text. Accordingly, the author should not devote much time during the seminar to "defending her position".

Mentoring and Student Teaching

For teaching that is not part of the ExPhil system (which has its own mentoring responsibilities), it is possible for the PhD student to ask that a faculty member serve as mentor for the PhD student's teaching component. The core of this cooperation are discussions between the PhD student and the mentor (appointed by the PhD coordinator), where the PhD student, before or after the teaching

assignment, describes plans, structure and completion and can receive comments and tips from the mentor. Possible further measures, such as the presence of the mentor during the student's teaching, can be carried out on the basis of an agreement between the student and mentor.

External Presentations

Presentations at national and international philosophy conferences and similar venues are considered to be a natural part of the student's activity during his or her time in the programme. The student is expected to finance participation in such activities primarily with the yearly personal discretionary funds available in connection with the PhD grant. Any financing by the department of travel, conference fees, and research stays requires prior approval.

Exchange with other Institutions

An extended research stay at a different institution, usually abroad, should be the norm for the department's PhD students and is strongly encouraged. In order that the research stay benefits the PhD student, both with regard to progress with the dissertation project and with regard to future contacts in the field, the choice of host institution and planning of the stay should be done early on.



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2019/26210-STT

Dato

29.11.2019

III 2019-17 Studieplanendring i retorikk

Saksforelegg:

Programstyret i retorikk har foreslått følgende:

1. Endring av studieplanen for bachelorgraden i retorikk. Emnet PRAKTINF (praktisk informasjonsarbeid) vert teke inn som mogleg valemne i fordjupinga i retorikk.
2. Nedlegging av emnet RET252 Filosofi og retorikk med bacheloroppgåve. Emnet RET202 Filosofi og retorikk vert vidarført. Det er ikkje bruk for ein variant med bacheloroppgåve etter at emnet RET250 vart oppretta. (Til opplysning har LLE vedtatt å leggja ned emnet RET256 Litteraturvitskapleg retorikk med bacheloroppgåve; emnet RET206 Litteraturvitskapleg retorikk vert vidareført.)

Instituttleder slutter seg til forslaget, og viser ellers til pågående dialog med fakultetet om retorikkfagets framtidige innretning.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet slutter seg til foreslått endring i studieplan for retorikk

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384